



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2020 - Año del General Manuel Belgrano

Informe Firma Conjunta Transferible

Número:

Referencia: Sentencia-EX2020-35780668-PATAGONIAN FRUITS TRADE SA-AMPARO

TRIBUNAL FISCAL DE LA NACION

Año del Sexagésimo Aniversario del TRIBUNAL FISCAL DE LA NACION

En Buenos Aires, reunidos los Vocales integrantes de la Sala “F”, Dr. Héctor H. Juárez (Vocal subrogante de la Vocalía de la 18ª Nominación), Dr. Christian M. González Palazzo y Dr. Pablo A. Garbarino, a fin de dictar sentencia en los autos caratulados: **“PATAGONIAN FRUITS TRADE S.A. c/ D.G.A. s/ amparo”, EX2020-35780668-APN-SGASAD#TFN;**

El Dr. Juárez dijo:

I.- Que mediante IF-2020-35780609-APN-DTD#JGM se presenta la firma del epígrafe, por apoderado, e interpone recurso de amparo, en los términos del art. 1160 del C.A., en relación a la demora en resolver la solicitud de pago de beneficios a la exportación, que tramita mediante Actuación SIGEA 13289-15811-2017. Señala que Patagonian Fruits Trade S.A. comenzó a exportar a través de la Aduana de San Antonio Oeste distintas variedades de frutas orgánicas, las que se encontraban beneficiadas con el pago adicional de estímulos a la exportación. Manifiesta que toda empresa, antes de tomar la decisión de exportar, realiza una serie de cálculos para determinar la conveniencia o no de realizar el negocio. Sostiene que dentro de este análisis constituye un papel preponderante para adoptar la decisión, conocer anticipadamente el quantum del beneficio y el tiempo en que será percibido. Agrega que si bien la norma que prevé el beneficio establece que el reintegro adicional surte efecto a partir del día de su publicación en el Boletín Oficial, en el caso la DGA no procedió a su pago debido a la falta de actualización del S.I.M. Sostiene que, por la demora en el pago de los reintegros, solicitó el 16 de agosto de 2017, a la Aduana de San Antonio Oeste, que se liquidaran y pagaran los beneficios a la exportación y los intereses respectivos, no obstante lo cual, el servicio aduanero omitió dictar resolución alguna sobre el particular. Manifiesta que este estado de indefinición irroga un grave perjuicio patrimonial para Patagonian Fruits Trade S.A., ya que genera incertidumbre en la eficiencia de sus negocios al carecer de las sumas dinerarias que por ley le corresponden. Ofrece prueba. Solicita se haga lugar al amparo intentado, fijando un plazo perentorio para que la demandada se expida sobre la liquidación y pago de reintegros, con costas.

II.- Que mediante IF-2020-38449382-APN-DTD#JGM se presenta la representación fiscal, efectúa el informe pertinente y acompaña como documental la DI-2018-7-E-AFIP-ADSAOE#SDGOAI obrante en IF-2020-38116660-APN-DTD#JGM, emitida por el Administrador de la Aduana de San Antonio Oeste. Manifiesta que el presente recurso ha devenido abstracto, toda vez que por la DI-2018-7-E-AFIP-ADSAOE#SDGOAI se liquidaron y pagaron los reintegros respectivos. Solicita que se rechace la acción interpuesta por la contraria, con costas.

III. Que mediante PV-2020-39193189-APN-VOCXVIII#TFN se tiene por presentados a los representantes fiscales, por contestado el informe y por agregada la documental acompañada por el Fisco. Asimismo, y toda vez que en la documental acompañada no se hace referencia a las actuaciones SIGEA 13289-15811-17 involucradas en autos, se intima a la D.G.A. para que acompañe las referidas actuaciones. Por la misma PV, se intima a la actora para que informe los permisos de embarque involucrados en las actuaciones administrativas correspondientes a estos autos. Mediante IF-2020-39735044-APN-DTD#TFN, la actora cumple el requerimiento cursado, acompañando un listado de 250 permisos de embarque que obra en IF-2020-39735710-APN-DTD#JGM. Por PV-2020-40371147-APN-VOCXVIII#TFN, se tiene por cumplida la intimación cursada a la actora y se corre vista al Fisco de dicha presentación. Por su parte, mediante IF-2020-40776259-APN-DTD#JGM, la representación fiscal cumple con la intimación cursada y acompaña en forma digitalizada las Actuaciones SIGEA 13289-15811-2017 y alcance 13289-15811-17/1, las que se tienen por agregadas mediante PV-2020-41867657-APN-VOCXVIII#TFN.

IV. Que mediante PV-2020-44643568-APN-VOCXVIII#TFN, se elevan los autos a esta Sala “F”.

V.- Que la Actuación SIGEA 13289-15811-2017 se inicia el 23 de agosto de 2017 con el pedido de Patagonian Fruits Trade S.A. de liquidación y pago del reintegro adicional del 0,5% previsto por el Decreto 1341/16 (RE-2020-40777382/40777539/40777465/40777597/40777661-APN-DTD#JGM) respecto de 250 destinaciones de exportación que obran en ANEXO A –fs.7/17- (ver RE-2020-40778956-APN-DTD#JGM, RE-2020-40779070-APN-DTD#JGM y RE-2020-40779281-APN-DTD#TFN), oficializadas ante la Aduana de San Antonio Oeste entre el 2 de enero de 2017 y 23 de junio de 2017. Mediante RE-2020-40777201-APN-DTD#TFN, se agrega una multinota referida a una solicitud de clave fiscal. El 29 de agosto de 2017, mediante Alcance Nro. 13289-15811-2017/1, Patagonian Fruits Trade S.A. efectúa una presentación manifestando que los permisos de embarque que figuran en el ANEXO A, correspondientes a otras Aduanas se tengan por ignorados y ratifica la presentación respecto a las destinaciones registradas ante la Aduana de San Antonio Oeste. A fs. 21, en fecha 29/8/17, se deja constancia que se agrega el alcance referido al SIGEA 13289-15811-2017.

A fs. 22, el 5 de septiembre de 2017, se expide la Sección Ex-Ante, mediante Info. SEC.EX-ANTE N° 092/17. El 7 de septiembre de 2017, a fs. 24, la Sección Inspección aduanera, tomando conocimiento de lo informado, remite las actuaciones a Sección Sumarios (RE-2020-40781109-APN-DTD#JGM). A fs. 26, el 11 de septiembre de 2017, se expide la Sección Sumarios mediante Nota N° 393/2017. El 13 de septiembre de 2017 se remite el expediente a la Sección Económico Financiera, la que se expide el 20 de septiembre de 2017, mediante Nota n° 256/2017 obrante a fs. 27 (RE-2020-40781226-APN-DTD#JGM).

A fs. 28, el 20 de septiembre de 2017, se expide la Sección Inspección Simultánea, mediante Nota 48/2017. El 21 de septiembre de 2017, a fs. 29, se expide nuevamente la Sección Inspección Ex-Ante mediante Inf. N° 99/2017 (RE-2020-40781346-APN-DTD#JGM). A fs. 39, el 7 de noviembre de 2017, la Sección Inspección Operativa emite la Nota 286/17 (RE-2020-40781840-APN-DTD#JGM) y el 30 de noviembre de 2017, a fs. 40, la Sección Evaluación Operativa Regional, dispone que antes de remitir las actuaciones a las instancias superiores, se emita opinión técnica y dictamen jurídico, por lo que el 12 de diciembre de 2017 se remite el expediente a la Sección Sumarios. El 16 de mayo de 2018, la Sección Sumarios dispone que previo al dictamen jurídico se emita opinión

técnica, motivo por el cual, en mayo de 2018, la Sección Inspección Ex-Ante, emite el Info. 102/18 (RE-2020-40782787-APN-DTD#JGM), en el cual sostiene que el informe que emitió a fs. 22 hace referencia a un análisis inicial y que el Dpto. Técnica de Exportación evacuó sus consultas, concluyendo que el pedido de la empresa debe canalizarse de acuerdo al procedimiento establecido en la IG 8/17 (DG ADUA) en cuanto al período y procedimiento indicado por esa normativa, por lo que remite el expediente nuevamente a Sección Sumarios.

Finalmente, el 17 de mayo de 2018, la Sección Sumarios emite la Nota 116/18 –obrante a fs. 43- por la cual opina que corresponde devolver las Actuaciones a la Sección Inspección Ex Ante, por resultar de su competencia (RE-2020-40782933-APN-DTD#JGM), atento a que la consultada efectuada a esa Sección ya fue evacuada por el Dpto. Técnica de Exportación, conforme lo explica la Sección Inspección ExAnte en su Info. 102/18.

VI. Que debe resolverse en autos sobre la procedencia del recurso de amparo deducido el 2 de junio de 2020 por Patagonian Fruits Trade S.A.

Que el art. 1160 del C.A., según ley 27.430 (B.O. 29/12/17), que regula el instituto del amparo por mora ante este Tribunal Fiscal, prevé que *“La persona individual o colectiva perjudicada en el normal ejercicio de un derecho o actividad por demora excesiva de los empleados administrativos en realizar un trámite o diligencia a cargo del servicio aduanero podrá ocurrir ante el Tribunal Fiscal mediante recurso de amparo de sus derechos. El recurrente deberá, previamente, haber interpuesto pedido de pronto despacho ante la autoridad administrativa y haber transcurrido un plazo de quince (15) días sin que se hubiere resuelto su trámite.”* Es decir, que de la norma transcripta resulta que se requiere como requisito de procedencia sustancial del amparo, además de un “perjuicio” para el amparista causado por la demora del servicio aduanero, que esa demora sea “excesiva” y que la amparista haya solicitado pronto despacho ante la autoridad administrativa.

Que, cabe mencionar, que el pedido previo de pronto despacho ha sido acreditado en autos mediante la documental aportada por la amparista como RE-2020-35779799-APN-SGASAD#TFN, el que habría sido presentado en fecha 19/2/19 mediante actuación SIGEA 13289-15811-2017/2. Este último alcance no ha sido acompañado por la demandada junto con las actuaciones SIGEA 13289-15811-2017 principales, por lo que debe estarse al pedido de pronto despacho acompañado por la actora como prueba documental, el que, por su parte, tampoco ha sido negado por la demandada.

VII. Que, concretamente, se agravia la recurrente de la demora en que incurre la DGA en resolver la solicitud de pago de beneficios a la exportación, más los intereses que pudieren corresponder, respecto de 250 destinaciones de exportación, oficializadas por ante la Aduana de San Antonio Oeste, que obran como ANEXO A en las actuaciones SIGEA 13289-15811-2017.

VIII. Que, en primer lugar, corresponde efectuar una breve reseña de la normativa aplicable, ya que ello determinará la existencia o no de demora en el trámite de las actuaciones SIGEA aquí involucradas.

Que, por su artículo 3°, el Decreto 1341/2016, estableció un reintegro del CERO COMA CINCO POR CIENTO (0,5 %) adicional para aquellos productos que revistan la condición de ecológicos, biológicos u orgánicos, debidamente certificados y autorizados por el organismo competente. Dicha norma establece que entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial –publicada el 2/01/17- y que surtirá efectos para los hechos impositivos que se perfeccionen a partir del 1° de enero de 2017, inclusive.

Que, por su parte, mediante Resolución MA n° 90/2017 (vigencia a partir del 27/4/17), se establecieron los requisitos a cumplir por el exportador, a los efectos de percibir el reintegro adicional previsto –entre otros- en el artículo 3° del Decreto 1341/16.

Que mediante Instruccional General 8/2017, publicada en el Boletín de la DGA el 2/10/17, se estableció el procedimiento a seguir a los efectos de que la D.G.A. abone a los exportadores el reintegro adicional al que se hace referencia en los párrafos precedentes, respecto de aquellas destinaciones de exportación oficializadas entre el 27/4/17 y el 9/6/17, siendo esta última la fecha en que se implementó en el Sistema Informático Malvina –según se desprende de la propia Instrucción General-, este tratamiento arancelario.

Que resulta importante resaltar a los efectos del presente, que esta Instrucción General determina que los exportadores deben realizar el pedido de liquidación y pago ante la Aduana de Registro, respecto de aquellas destinaciones de exportación oficializadas antes del 9/6/17, fecha que se implementó el beneficio en el S.I.M. y que, luego de constatados ciertos pasos por la Aduana, la liquidación del beneficio debe seguir el circuito operativo para el pago de los beneficios a la exportación definido en el Anexo III de la Resolución General AFIP 1921/05.

IX. Que sentado ello, y previo a analizar si hay o no demora en el trámite de las actuaciones SIGEA 13289-15811-2017, cabe señalar que del cotejo de los permisos de embarque enumerados en la DI-2018-7-E-AFIP-ADSAOE#SDGOAI emitida por el Administrador de la Aduana de San Antonio Oeste (acompañada por el Fisco en IF-2020-38116660-APN-DTD#JGM) y aquellos enumerados en el ANEXO A obrante en las actuaciones administrativas, en el que figuran los 250 permisos de embarque respecto de los cuales la aquí actora inicia el presente amparo, resulta que 79 permisos de embarque de los 250 en cuestión, se encuentran incluidos en la disposición del Administrador de la Aduana de San Antonio Oeste, en relación a los cuales ya se expidió en la disposición mencionada sobre la procedencia de liquidación y pago del reintegro adicional previsto en el Decreto 1341/16.

Que, en efecto, mediante DI-2018-7-E-AFIP-ADSAOE#SDGOAI –acompañada por el Fisco en IF-2020-38116660-APN-DTD#JGM-, el Administrador de la Aduana de San Antonio Oeste dispuso en fecha 18/10/18, proceder a la liquidación y pago del beneficio al reintegro adicional del 0,5% a productos de condición orgánica según la IG (DGA ADUA) 08/17, Decreto N° 1341/16 y Resolución (MA) 90/2017, respecto de las siguientes destinaciones de exportación:

CUADRO A

	DESTINACION DE EXPORTACION	FECHA DE OFICIALIZACION		DESTINACION DE EXPORTACION	FECHA DE OFICIALIZACION
1	17080EC03000607K	27/4/17	41	17080EC03000736N	18/5/17
2	17080EC03000611F	28/4/17	42	17080EC03000737Y	18/5/17
3	17080EC03000612G	28/4/17	43	17080EC03000741J	19/5/17
4	17080EC03000615J	28/4/17	44	17080EC03000742K	19/5/17
5	17080EC03000616K	28/4/17	45	17080EC03000743L	19/5/17

6	17080EC03000617L	28/4/17	46	17080EC03000746Y	19/5/17
7	17080EC03000622H	3/5/17	47	17080EC03000756P	23/5/17
8	17080EC03000624J	3/5/17	48	17080EC03000757Z	23/5/17
9	17080EC03000626L	3/5/17	49	17080EC03000758R	23/5/17
10	17080EC03000629Y	3/5/17	50	17080EC03000765P	23/5/17
11	17080EC03000645M	4/5/17	51	17080EC03000770L	24/5/17
12	17080EC03000646N	4/5/17	52	17080EC03000776R	26/5/17
13	17080EC03000649Z	4/5/17	53	17080EC03000779U	26/5/17
14	17080EC03000653L	5/5/17	54	17080EC03000780M	26/5/17
15	17080EC03000655N	5/5/17	55	17080EC03000781N	26/5/17
16	17080EC03000656Y	5/5/17	56	17080EC03000782Y	26/5/17
17	17080EC03000658Z	5/5/17	57	17080EC03000783P	26/5/17
18	17080EC03000659R	5/5/17	58	17080EC03000784Z	26/5/17
19	17080EC03000670K	9/5/17	59	17080EC03000790N	1/6/17
20	17080EC03000671L	9/5/17	60	17080EC03000791Y	2/6/17
21	17080EC03000675P	9/5/17	61	17080EC03000792P	2/6/17
22	17080EC03000684P	11/5/17	62	17080EC03000793Z	2/6/17

23	17080EC03000686R	11/5/17	63	17080EC03000794R	2/6/17
24	17080EC03000687S	11/5/17	64	17080EC03000672M	9/5/17
25	17080EC03000689U	11/5/17	65	17080EC01002234G	3/5/17
26	17080EC03000690M	11/5/17	66	17080EC01002359Y	6/5/17
27	17080EC03000691N	11/5/17	67	17080EC01002390J	11/5/17
28	17080EC03000692Y	11/5/17	68	17080EC01002361H	6/5/17
29	17080EC03000709N	17/5/17	69	17080EC01002395Y	11/5/17
30	17080EC03000710F	17/5/17	70	17080EC01002396P	11/5/17
31	17080EC03000713X	17/5/17	71	17080EC01002621G	19/5/17
32	17080EC03000715K	17/5/17	72	17080EC01002664N	23/5/17
33	17080EC03000716L	17/5/17	73	17080EC01002718N	26/5/17
34	17080EC03000717M	17/5/17	74	17080EC01002719Y	26/5/17
35	17080EC03000719Y	18/5/17	75	17080EC01002722X	26/5/17
36	17080EC03000722X	18/5/17	76	17080EC01002746Y	27/5/17
37	17080EC03000726M	18/5/17	77	17080EC01002770L	2/6/17
38	17080EC03000733K	18/5/17	78	17080EC01002772N	2/6/17
39	17080EC03000734L	18/5/17	79	17080EC01002773Y	2/6/17

40	17080EC03000735M	18/5/17	
----	------------------	---------	--

Que, en consecuencia, el presente recurso ha perdido virtualidad y ha devenido abstracto en relación a la solicitud de la actora de que la Aduana se expida sobre la liquidación y pago del reintegro adicional previsto por el Decreto 1341/16 relativo a las destinaciones ut-supra mencionadas, ya que la recurrente, mediante el mismo, pretendía la cesación de la demora en la resolución de la solicitud de pago de beneficios a la exportación. Con el dictado de la DI-2018-7-E-AFIP-ADSAOE#SDGOAI se satisface la pretensión que moviera a la accionante a interponer el recurso ante este Tribunal.

Que aun cuando se advierte que no obran constancias de notificación a la firma de la disposición referida (aclarando que en su artículo 2° dispone expresamente que se notifique al interesado), como tampoco de la posterior transferencia de fondos, cierto es que la finalidad pretendida con la interposición de este recurso de amparo, de obtener una resolución respecto de la procedencia del pago de los reintegros, se encuentra cumplida –respecto de las destinaciones detalladas en el Cuadro A precedente-, desde hace más de un año hasta la fecha en que se dicta la presente.

Que, en consecuencia, en este aspecto, corresponde imponer las costas por su orden.

X.- Que, a continuación, corresponde analizar si se configura o no la demora en el trámite de la actuación SIGEA 13289-15811-2017 por la cual la aquí recurrente solicitó a la Aduana de San Antonio Oeste que se liquiden y paguen los reintegros adicionales en cuestión, respecto de las 171 destinaciones de exportación incluidas en el Anexo A de dichas actuaciones y que no fueran tratadas en el considerando precedente, que se detallan a continuación:

CUADRO B

	DESTINACION DE EXPORTACION	FECHA DE OFICIALIZACION		DESTINACION DE EXPORTACION	FECHA DE OFICIALIZACION
1	17080EC03000009G	1/2/17	87	17080EC03000379Z	27/3/17
2	17080EC03000011W	1/2/17	88	17080EC03000389R	28/3/17
3	17080EC03000016E	2/2/17	89	17080EC03000394N	28/3/17
4	17080EC03000022B	2/2/17	90	17080EC03000392L	28/3/17
5	17080EC03000021A	2/2/17	91	17080EC03000395Y	29/3/17
6	17080EC03000033D	3/2/17	92	17080EC03000406H	30/3/17

7	17080EC03000029X	3/2/17	93	17080EC03000402D	30/3/17
8	17080EC03000030A	3/2/17	94	17080EC03000410C	30/3/17
9	17080EC03000032C	3/2/17	95	17080EC03000408J	30/3/17
10	17080EC03000034E	3/2/17	96	17080EC03000409K	30/3/17
11	17080EC03000035F	3/2/17	97	17080EC03000429M	31/3/17
12	17080EC03000036G	3/2/17	98	17080EC03000446L	4/4/17
13	17080EC03000046H	3/2/17	99	17080EC03000445K	4/4/17
14	17080EC03000048J	4/2/17	100	17080EC03000447M	4/4/17
15	17080EC03000052E	8/2/17	101	17080EC03000441G	4/4/17
16	17080EC03000063G	9/2/17	102	17080EC03000438M	4/4/17
17	17080EC03000064H	9/2/17	103	17080EC03000436K	4/4/17
18	17080EC03000065X	9/2/17	104	17080EC03000452X	6/4/17
19	17080EC03000066J	9/2/17	105	17080EC03000461X	7/4/17
20	17080EC03000072G	9/2/17	106	17080EC03000462J	7/4/17
21	17080EC03000073H	9/2/17	107	17080EC03000466N	7/4/17
22	17080EC03000074X	9/2/17	108	17080EC03000467Y	7/4/17
23	17080EC03000075J	9/2/17	109	17080EC03000469Z	7/4/17

24	17080EC03000076K	9/2/17	110	17080EC030000470X	7/4/17
25	17080EC03000096M	15/2/17	111	17080EC030000471J	7/4/17
26	17080EC030000103B	16/2/17	112	17080EC030000460H	7/4/17
27	17080EC030000104C	16/2/17	113	17080EC030000484N	11/4/17
28	17080EC030000105D	16/2/17	114	17080EC030000488R	11/4/17
29	17080EC030000106E	16/2/17	115	17080EC030000485Y	11/4/17
30	17080EC030000119X	17/2/17	116	17080EC030000501D	11/4/17
31	17080EC030000133E	18/2/17	117	17080EC030000504G	12/4/17
32	17080EC030000144G	21/2/17	118	17080EC030000510D	12/4/17
33	17080EC030000147J	21/2/17	119	17080EC030000512F	12/4/17
34	17080EC030000148K	21/2/17	120	17080EC030000513G	12/4/17
35	17080EC030000149L	21/2/17	121	17080EC030000515X	12/4/17
36	17080EC030000150D	21/2/17	122	17080EC030000526K	14/4/17
37	17080EC030000158L	21/2/17	123	17080EC030000539Y	17/4/17
38	17080EC030000168M	22/2/17	124	17080EC030000540G	17/4/17
39	17080EC030000169N	22/2/17	125	17080EC030000541H	17/4/17
40	17080EC030000170F	22/2/17	126	17080EC030000550H	19/4/17

41	17080EC03000172H	22/2/17	127	17080EC03000551X	19/4/17
42	17080EC03000163H	22/2/17	128	17080EC03000553K	19/4/17
43	17080EC03000177M	22/2/17	129	17080EC03000554L	19/4/17
44	17080EC03000182X	22/2/17	130	17080EC03000555M	19/4/17
45	17080EC03000183J	23/2/17	131	17080EC03000556N	19/4/17
46	17080EC03000184K	23/2/17	132	17080EC03000561J	20/4/17
47	17080EC03000186M	23/2/17	133	17080EC03000563L	20/4/17
48	17080EC03000203C	2/3/17	134	17080EC03000564M	20/4/17
49	17080EC03000204D	2/3/17	135	17080EC03000559Z	20/4/17
50	17080EC03000206F	2/3/17	136	17080EC03000560X	20/4/17
51	17080EC03000208H	2/3/17	137	17080EC03000571K	21/4/17
52	17080EC03000209X	2/3/17	138	17080EC03000574N	21/4/17
53	17080EC03000217H	3/3/17	139	17080EC03000579S	24/4/17
54	17080EC03000219J	3/3/17	140	17080EC03000590L	26/4/17
55	17080EC03000244H	8/3/17	141	17080EC03000591M	26/4/17
56	17080EC03000246J	8/3/17	142	17080EC03000593Y	26/4/17
57	17080EC03000249M	8/3/17	143	17080EC03000660J	5/5/17

58	17080EC03000250E	8/3/17	144	17080EC03000803X	9/6/17
59	17080EC03000251F	8/3/17	145	17080EC03000804J	9/6/17
60	17080EC03000252G	8/3/17	146	17080EC03000805K	9/6/17
61	17080EC03000253H	8/3/17	147	17080EC03000806L	9/6/17
62	17080EC03000254X	8/3/17	148	17080EC03000807M	9/6/17
63	17080EC03000260F	9/3/17	149	17080EC03000808N	9/6/17
64	17080EC03000263X	9/3/17	150	17080EC01000622F	22/2/17
65	17080EC03000266L	10/3/17	151	17080EC01001032B	11/3/17
66	17080EC03000267M	10/3/17	152	17080EC01001052D	11/3/17
67	17080EC03000273J	11/3/17	153	17080EC01001290H	19/3/17
68	17080EC03000303D	18/3/17	154	17080EC01001585Y	30/3/17
69	17080EC03000316H	19/3/17	155	17080EC01001678R	4/4/17
70	17080EC03000320C	19/3/17	156	17080EC01001723X	6/4/17
71	17080EC03000321D	19/3/17	157	17080EC01001832J	11/4/17
72	17080EC03000313E	19/3/17	158	17080EC01001834L	11/4/17
73	17080EC03000232F	20/3/17	159	17080EC01001873Y	11/4/17
74	17080EC03000325H	20/3/17	160	17080EC01001909Y	12/4/17

75	17080EC03000326X	20/3/17	161	17080EC01001915L	12/4/17
76	17080EC03000327J	20/3/17	162	17080EC01002045G	20/4/17
77	17080EC03000329L	20/3/17	163	17080EC01002049K	21/4/17
78	17080EC03000341F	21/3/17	164	17080EC01002055H	21/4/17
79	17080EC03000351G	23/3/17	165	17080EC01002179Y	26/4/17
80	17080EC03000365L	24/3/17	166	17080EC01002213D	26/4/17
81	17080EC03000357M	24/3/17	167	17080EC01002357M	5/5/17
82	17080EC03000358N	24/3/17	168	17080EC01002867S	9/6/17
83	17080EC03000359Y	24/3/17	169	17080EC01002891P	10/6/17
84	17080EC03000360G	24/3/17	170	17080EC01002908Y	11/6/17
85	17080EC03000363J	24/3/17	171	17080EC01002095L	24/4/17
86	17080EC03000371X	27/3/17			

Que conforme la reseña de las actuaciones administrativas efectuada en el considerando V como así también de la normativa aplicable a la que se hizo referencia en el considerando VIII, resulta que se ha configurado en la actuación aquí involucrada, respecto de las 171 destinaciones de exportación que figuran en el cuadro B, una demora excesiva.

Que, en efecto, tal como exige la normativa, el 23 de agosto de 2017, la firma actora se presentó ante la Aduana de San Antonio Oeste, solicitando se liquide y pague el reintegro adicional previsto en el Decreto 1341/16.

Que según resulta de las actuaciones ya reseñadas, si bien en un principio el expediente avanzó rápidamente, en mayo de 2018 se paralizó, registrándose el último movimiento de las actuaciones en fecha 17 de mayo de 2018 por el cual la Sección Sumarios mediante nota 116/18 ordena la devolución de las actuaciones a la Sección Ex-ante a los efectos de la prosecución del trámite, no habiendo luego constancia alguna de su remisión a dicha Sección o de lo acontecido con posterioridad.

Cabe señalar que, si bien la Aduana se expidió sobre aquellos permisos de embarque oficializados entre el 27 de abril de 2017 y el 8 de junio de 2017 –a los cuales se refiere la IG 08/17-, que fueron aquellos respecto de los cuales se dictó la Disposición mencionada en el considerando anterior, aún no se ha expedido sobre si corresponde el pago del reintegro adicional respecto de las 171 destinaciones de exportación que figuran en el cuadro B precedente, que fueron también incluidas por la aquí recurrente en su solicitud ante la Aduana y que fueran oficializadas fuera de las fechas mencionadas.

Que al respecto no cabe sino concluir que concurren las condiciones exigidas por el art. 1160 del C.A., que requiere para su procedencia, que exista un “perjuicio” en el normal ejercicio de un derecho para el amparista, causado por la demora “excesiva” en la realización de un trámite o diligencia de los empleados administrativos a cargo del servicio aduanero.

Que se constata la demora endilgada en cuanto se advierte que la aquí recurrente solicitó a la D.G.A. que liquide y pague el reintegro adicional respectivo en fecha 23/8/17, siendo que el último movimiento de ese pedido data del 17/05/18, sin que desde esa fecha figure en las actuaciones algún acto tendiente a su resolución. Es decir, desde el último movimiento –pronto despacho mediante- hasta la interposición de la presente acción de amparo, han transcurrido un poco más de dos años, sin que el servicio aduanero se expida respecto de la procedencia o no de la liquidación y pago de reintegros respecto de 171 destinaciones de exportación (cuadro B) oficializadas fuera del período comprendido entre el 27/4/17 y el 8/6/17 y que fueran incluidas por la actora en el Anexo A obrante en dichas actuaciones.

Que resulta así que se ha verificado una demora que no puede considerarse como razonable en la tramitación del pedido de liquidación y pago de reintegros respecto de 171 destinaciones de exportación, en cuanto a la fecha el servicio aduanero no se ha expedido sobre su procedencia y tampoco ha esgrimido circunstancias que justifiquen la demora incurrida.

Que, en virtud de lo expuesto, respecto de las 171 destinaciones de exportación que figuran en el cuadro B precedente, involucradas en las actuaciones SIGEA 13289-15811-2017, corresponde hacer lugar al presente recurso de amparo.

Que atento a la situación de público conocimiento por la que atraviesa nuestro país, el suscripto considera que cabe otorgar a la Dirección General de Aduanas un plazo de NOVENTA (90) días de quedar firme la presente, a los efectos de que el mencionado organismo disponga las medidas que sean pertinentes y se expida respecto de la solicitud de liquidación y pago de beneficios a la exportación solicitada por la actora y que tramita por Actuación SIGEA 13289-15811-2017, respecto de las destinaciones de exportación detalladas en el cuadro B de este considerando.

Que en lo que aquí se está resolviendo estimo que las costas deben imponerse a la DGA, de conformidad al art. 1163 del C.A

Que, por todo lo expuesto, **VOTO por:**

1.- Declarar abstracto el recurso de amparo interpuesto en relación a la resolución de la solicitud de pago de beneficios a la exportación, efectuada por la aquí actora, respecto de las destinaciones de exportación que figuran en el cuadro A incluido en el considerando IX y por las razones allí dispuestas. Costas por su orden.

2.- Hacer lugar al recurso de amparo interpuesto en relación a la resolución de la solicitud de pago de beneficios a la exportación, efectuada por la aquí actora respecto de las destinaciones de exportación que figuran

en el cuadro B del considerando X y por las razones allí dispuestas, que tramita por actuación SIGEA 13289-15811-17, ordenando a la Dirección General de Aduanas para que, en el plazo de NOVENTA (90) días de quedar firme la presente, sustancie los trámites pendientes y se expida respecto de la solicitud de liquidación y pago de beneficios a la exportación, en relación a las destinaciones de exportación detalladas en el cuadro B del considerando X. Costas a la demandada.

3.- Informado que sea por el letrado interviniente por la actora, su respectivo número de C.U.I.T. y situación que reviste frente al I.V.A., se regularán sus honorarios profesionales.

El Dr. Garbarino dijo:

1º) Que corresponde destacar, como consideración preliminar, que en un recurso de amparo similar al de autos (PV-2020-37205724-APN-VOCXVI#TFN), que fuera presentado por la misma firma actora, la Vocalía de la 16ª Nominación -a mi cargo- en fecha 9 de junio de 2020 decidió no habilitar la feria judicial, al considerar que dicha medida de excepción debía acordarse con criterio restrictivo, y siempre que mediaran razones de inexcusable perentoriedad, en los términos del artículo 153 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, de aplicación supletoria en la especie, atento lo establecido por el art. 1174 del Código Aduanero, lo que en la referida litis no acontecía, en tanto ninguna razón de urgencia se encontraba debidamente acreditada y la feria extraordinaria dispuesta por este Tribunal a partir del Acta Acuerdo de fecha 16 de marzo del corriente año (IF-2020-17289542-APN#TFN#MEC) -y sus sucesivas prórrogas-, de conformidad a decisiones adoptadas en el mismo sentido por la Corte Suprema de Justicia de la Nación y el Poder Ejecutivo Nacional, revestía una cuestión de orden público y la suspensión de la funciones jurisdiccionales-judiciales durante ella era de carácter obligatorio para los Jueces y para las partes.

2º) Que, no obstante el modo en que se sentenció la referida causa, también se dejó sentado de modo claro y preciso que el Tribunal Fiscal de la Nación debiera tramitar las causas tributarias para poder cumplir acabadamente con su rol jurisdiccional-judicial (confr. O'Donnell, Agustina y Garbarino, Pablo: "La Justicia tributaria en época de pandemia: el rol del tribunal Fiscal de la Nación", artículo publicado en 29/4/2020 en <https://legales.iprofesional.com/impuestos/314944-la-justicia-tributaria-en-epoca-de-pandemia-el-rol-del-tribunal-fiscal>).

Y que, al igual que otros tribunales judiciales, debía hacerlo en la modalidad que el propio Tribunal había establecido a través de su Acordada 1/2019, por la que se implementara la obligatoriedad del denominado "Expediente Jurisdiccional Electrónico" (EJE), por constituir un sistema de tramitación digital obligatorio para todos los expedientes ingresados en su sede a partir del 2 de mayo de 2019 (como el recurso de amparo bajo examen), que resulta plenamente aplicable tanto en períodos ordinarios, como así también en los tiempos de Ferias Judiciales Ordinarias u Extraordinaria, como la presente.

3º) Que, asimismo, se aclaró que el Tribunal Fiscal debía encontrar senderos institucionales para enfrentar al desafío que impone la pandemia y seguir prestando, del mejor modo posible y respetando estrictamente las restricciones sanitarias, el irrenunciable servicio de justicia a su cargo, pues ni siquiera ante graves estados de grave conmoción social se podía excluir la intervención de los jueces de la República, la que siempre resulta tuitiva de derechos individuales, que no son sólo los derechos civiles y políticos, sino también los derechos económicos, sociales y culturales, es decir, todos los derechos que resultan fundamentales a la excelsa dignidad de nuestra población, y que con mayor razón se debían proteger en épocas de excepción garantizando, en definitiva, la plena vigencia y progresividad del principio de la tutela jurisdiccional efectiva en materia tributaria, tanto aduanera como impositiva.

4º) Que, por lo tanto, en el marco de un Estado Constitucional de Derecho, y bajo irrenunciables parámetros de equidad, ejemplaridad y justicia tributaria, se señaló expresamente que correspondería que el Tribunal Fiscal de la Nación amplíe en un modo esencial el cumplimiento de su indelegable misión, que no es otra que tramitar en plenitud sus expedientes electrónicos y ponerles fin mediante el dictado de sentencias tanto de contenido aduanero como impositivo, haciendo de la Justicia una virtud al servicio de la verdad.

5º) Que, por su parte, tampoco debe perderse de vista que las sentencias de este Tribunal deben atender a las circunstancias existentes al momento de la decisión, aunque ellas sean sobrevinientes a la interposición del recurso ante su sede, y si en el transcurso del proceso han sido dictadas nuevas normas sobre la materia objeto de la litis, la decisión deberá contemplar también las modificaciones introducidas por esos preceptos en tanto configuren contingencias actuales de las que no es posible prescindir.

6º) Que, bajo tales premisas, corresponde destacar que las últimas Acordadas de la Corte Suprema de Justicia de la Nación han delegado en las respectivas Cámaras de Apelaciones -extremo que en el caso cabe extender al particular supuesto de este Tribunal Fiscal de la Nación en tanto es un Tribunal JUDICIAL -aún sin integrar el Poder Judicial de la Nación- y no administrativo, que no cuenta, en la medida que sus miembros son imparciales e independientes, con un superior jerárquico en su faz de actuación jurisdiccional-judicial, la posibilidad de que éstas evalúen la posibilidad de trabajar remotamente todas las causas que así lo permitan, en la máxima medida o extensión de lo posible.

En tal sentido, en la reciente Acordada 25 del Alto Tribunal, de fecha 29 de junio de 2020, es decir, dictada con posterioridad a la referida sentencia de la Vocalía de la 16ª Nominación que no habilitara la feria judicial en una causa sustancialmente análoga seguida entre las mismas partes, se dispuso explícitamente que se deberá disponer la habilitación de la feria para el dictado de sentencias definitivas e interlocutorias en aquellos expedientes que se encuentren en condiciones de hacerlo, así como también continuar el trámite de aquellos procesos en los que sea posible su continuación procesal sin necesidad de contar con la presencia o interacción personal de los letrados y las partes (como sucede en la especie).

7º) Que, por las razones expuestas en los Considerandos que anteceden, en cumplimiento de las pautas trazadas por la Acordada *supra* citada del Tribunal Címero, y con particular y exclusiva referencia a la presente causa, donde la Vocalía instructora ha decidido, en pleno ejercicio de facultades jurídicas que le son propias, tramitar y resolver el presente recurso de amparo, para lo cual ha resultado suficiente la compulsa remota y electrónica de la documentación (recurso, contestación, actuaciones aduaneras, etc.) obrantes en la plataforma informática de este Tribunal, sin que existiera una eventual circulación física de magistrados, funcionarios, empleados, letrados o partes al efecto, ni riesgo alguno para la salud de todos los operadores del sistema recursivo, que es el bien jurídico primordial tutelado por la normativa de emergencia; corresponde pronunciarme en la presente litis y adherir al criterio sustentado por el Juez preopinante. **ASÍ LO VOTO.**

El Dr. González Palazzo dijo:

Que adhiero al voto del Dr. Juárez.

Que, en virtud del acuerdo que antecede, **SE RESUELVE:**

1.- Declarar abstracto el recurso de amparo interpuesto en relación a la resolución de la solicitud de pago de beneficios a la exportación efectuada por la aquí actora, respecto de las destinaciones de exportación que figuran en el cuadro A incluido en el considerando IX y por las razones allí dispuestas. Costas por su orden.

2.- Hacer lugar al recurso de amparo interpuesto en relación a la resolución de la solicitud de pago de beneficios a la exportación efectuada por la aquí actora, respecto de las destinaciones de exportación que figuran en el cuadro B del considerando X y por las razones allí dispuestas, que tramita por actuación SIGEA 13289-15811-17, ordenando a la Dirección General de Aduanas para que, en el plazo de NOVENTA (90) días de quedar firme la presente, sustancie los trámites pendientes y se expida respecto de la solicitud de liquidación y pago de beneficios a la exportación, en relación con las destinaciones de exportación detalladas en el cuadro B del considerando X. Costas a la demandada.

3.- Informado que sea por el letrado interviniente por la actora, su respectivo número de C.U.I.T. y situación que reviste frente al I.V.A., se regularán sus honorarios profesionales.

Regístrese, notifíquese y, oportunamente, archívese.

Suscriben la presente los Dres. Héctor H. Juárez (Vocal subrogante de la Vocalía de la 18ª Nominación), Pablo A. Garbarino y Christian M. González Palazzo.